



Coopération ville-campagne : retour sur une démarche de réciprocité à l'ouest de la Bretagne

Mr Erwann CHARLES

UMR 6308 AMURE MCF en Économie, Vice-Doyen en charge des Masters,
Responsable du Master Gestion des territoires et développement local
Faculté de Droit, Economie-Gestion et AES - 12 Rue de Kergoat 29238 BREST
FRANCE
erwan.charles@univ-brest.fr

Mr Kevin CHARLES

UMR 6308 AMURE MCF en Économie
IUT Brest-Morlaix - 12 rue de Kergoat 29200 BREST FRANCE
kevin.charles@univ-brest.fr

Référence à la session / reference to the session

SS25 - Coopérer entre territoires : potentialités et limites d'un impératif contrarié

Résumé / Summary

En 2015, le Commissariat Général à l'Égalité des Territoires (CGET) lance un outil expérimental innovant : les contrats de réciprocité ville-campagne (CRVC). L'objectif : (re)dynamiser les relations entre territoires ruraux et urbains, mobiliser les acteurs autour de projets fédérateurs "gagnant-gagnant" dans des domaines divers de la vie des territoires : économique, social, culturel...

Cette expérimentation s'inscrit dans un contexte plus large, celui des réformes territoriales impulsées par les lois MAPTAM (27/01/2014) et NOTRe (7/08/2015). Les dynamiques de métropolisation sont alors particulièrement questionnées, et notamment leurs rapports à d'autres pôles et territoires de leur "hinterland". Ces rapports apparaissent potentiellement ambivalents. D'une part, les effets d'entraînement du moteur économique métropolitain sur les territoires voisins (Levratto et al., 2017) révèlent dans plusieurs cas une certaine solidarité territoriale "de fait", au moins sur le plan économique. Mais d'autre part, ces relations métropole-hinterland, centre-périphérie, ou encore urbain-rural sont régulièrement marquées par l'exacerbation de tensions, sur fond de concurrence territoriale.

Les contrats de réciprocité, dans ce contexte, apparaissent comme une tentative intéressante de stimuler et développer les complémentarités et les synergies entre territoires, et de réduire les inégalités socio-spatiales. Le CRVC entre Brest Métropole et le Pays Centre Ouest Bretagne a été signé en novembre 2016, après que les collectivités concernées se soient portées volontaires. Premier contrat de ce type, il a été suivi de celui impliquant la métropole de Toulouse et le pays Portes de Gascogne (juillet 2017). Deux autres

contrats (Lyon/Aurillac et Le Creusot/Morvan) ont connu plus de difficultés à émerger (manque d'interaction, divergences politiques).

L'objectif de cette communication est de dresser un bilan de cette expérimentation dans le cas d'étude retenu - celui du CRVC Brest Métropole – Pays COB - et d'en tirer des enseignements à portée plus générale concernant les enjeux de coopération entre territoires, particulièrement dans ces configurations de type ville-campagne.

Trois corpus d'enquête ont été mobilisés :

- 43 entretiens réalisés en 2018 auprès de personnes ressources impliquées dans les deux collectivités ou dans la démarche CRVC à l'échelon national ou régional.
- Une enquête par questionnaire menée en 2019 auprès des personnes impliquées dans des projets relevant du CRVC et de membres des commissions des Conseils de Développement du Pays COB et du Pays de Brest (51 répondants).
- 4 entretiens réalisés en 2020 auprès de présidents d'EPCI, directeur de Pays et directeur général des services des deux territoires.

Les principaux résultats/observations :

- Un contraste marqué entre la dynamique "bottom-up" qui a précédé la signature du contrat, avec une réelle implication des acteurs de part et d'autre ; et l'absence de relais et de dynamique post-signature, avec une difficulté manifeste à faire vivre et nourrir le projet. D'où un écart significatif entre "l'effet label" initial et l'impact effectif du contrat, et notamment une plus-value peu évidente dans le nombre de synergies observées par rapport à une même situation sans CRVC.
- Le rôle clé des rencontres effectives (ateliers, espaces de partage...) dans la coopération, afin de créer de l'interconnaissance : un élément manquant qui explique en partie la faiblesse de la dynamique sur la durée.
- Le caractère stratégique de l'ingénierie et des moyens humains et financiers affectés au pilotage du contrat, et le frein potentiel à la démarche coopérative que constitue un manque d'ingénierie.
- Le rôle de l'environnement général de la métropole : ici, la situation périphérique et péninsulaire qui induit une métropolisation "en réseau" et pousse (contraint ?) l'acteur central à une démarche d'horizontalité plus que de verticalité. En contre point, la tentation pour cet acteur de réinstaurer de la verticalité dans les rapports aux autres à chaque étape du processus coopératif.

Mots-clés : contrat interterritorial ; coopération ; dialogue ville-campagne ; gouvernance locale ; réciprocité

Bibliographie / Bibliography

- (1) Brunetto, M., Carré, D., Levratto, N. et Tessier, L. (2017) Analyse du lien entre les métropoles et les territoires avoisinants (p. 70). UMR 7235 Economix.
- (2) Brest Métropole (2016) Contrat de réciprocité ville-campagne entre Brest Métropole et le Pays du Centre Ouest Bretagne (47 p.)
- (3) Charles, E. et Thouément, H. (dir.) (2018), La métropolisation : une opportunité pour le développement des territoires ? L'exemple de la Bretagne, Ed. L'Harmattan, 324 p.
- (4) Guilluy, C. (2011) Les métropoles et la France périphérique. Le Débat, vol. n° 166, n°4, p. 42 52.
- (5) Laurent, E., 2021, La métropole coopérative : éléments d'analyse et de mesure, Collection Les Conférences POPSU, 40 p.
- (6) Merrer, P. L. (2016) Les métropoles : quel impact sur les territoires ? Idées économiques et sociales, vol. N° 184, n°2, p. 35 42.
- (7) Navarre, F. (2017) Les métropoles, aux prises avec leurs réalités fiscales ? Géographie, économie, société, vol. Vol. 19, n°4, p. 513 535.

- (8) Olive, M. (2015) Métropoles en tension. La construction heurtée des espaces politiques métropolitains, *Metropolises Under Tension. The Clashing Construction of Metropolitan Political Spaces. Espaces et sociétés*, vol. n° 160-161, n°1, p. 135 151.
- (9) Rieutort, L. (2017) La ruralité en France : des potentiels oubliés ? *Population & Avenir*, vol. n° 731, n°1, p. 4 7.
- (10) Verhaeghe, L. (2015) Quel équilibre pour le dialogue ville-campagne ? *Pour*, vol. N° 228, n°4, p. 50 56.