



Proposition de session spéciale

Performance économique et environnementale des filières agro-alimentaires territorialisées

Organisateurs

Hai Vu PHAM, maître de conférence, AgroSup Dijon

Laboratoire : Centre d'Économie et de Sociologie appliquées à l'Agriculture et aux Espaces Ruraux (CESAER), Dijon

Mail : hai-vu.pham@agrosupdijon.fr

Samira ROUSSELIÈRE, maître de conférence, Oniris Nantes

Laboratoire : Laboratoire d'Économie et de Management de Nantes-Atlantique (LEMNA), Nantes

Mail : samira.rousseliere@oniris-nantes.fr

Mots clés

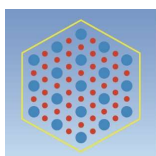
Filière agro-alimentaire territorialisée, chaîne de valeur, gouvernance, analyse du cycle de vie

Courte description de la session spéciale proposée

A l'aube du XXI^{ème} siècle, la transition écologique s'impose comme une nécessité des sociétés occidentales industrialisées face au changement climatique. La transition écologique du système alimentaire fait partie de ce processus. Elle y occupe nécessairement une place importante, étant donné le volume de l'activité de production et de consommation des denrées alimentaires, ainsi que leur caractère indispensable à la vie humaine.

Le mode de vie de plus en plus « urbain » des consommateurs (International Sustainability Unit of the Prince of Wales report, 2015) a favorisé le développement d'un système alimentaire dominant, caractérisé par un pouvoir concentré des industries agro-alimentaires et de grandes sociétés de commerce, capables d'opérer des flux de transfert de grande distance (Rastoin et Gherzi, 2010). Malgré d'indéniables points forts, ce système aboutit aujourd'hui à des conséquences non souhaitées, notamment sur les plans environnemental et nutritionnel (HLPE 2017 ; Hallmann and al., 2017, Inger and al. 2015).

Apparaissant comme une des solutions alternatives au modèle dominant (Deverre et Lamine, 2010), les filières agro-alimentaires territorialisées attirent l'attention des citoyens et des décideurs publics, se plaçant même en premier dans les choix de certaines régions et territoires en termes de stratégie de transition alimentaire. Ce modèle semble répondre en partie aux problèmes générés par le modèle conventionnel, grâce à la possibilité d'exploiter des ressources locales – ici terre agricole, travail, savoir-faire. Le but est de satisfaire aux besoins locaux et de générer des revenus qui resteront sur



Association
de Science Régionale
de Langue Française



SciencesPo
Rennes



arenes
UMR 6051



le territoire. Malgré une attente sociétale forte, il n'existe cependant pas de consensus académique ni sur ce qu'est une filière territorialisée, ni ce qu'elle doit être à ce jour. Plusieurs concepts coexistent, parmi ceux-ci, on peut citer par exemple les Systèmes Alimentaires Territorialisés (SAT) (Rastoin, 2015) (Rapport du Fond Nina Carrasso, 2019). Un périmètre SAT intègre, des filières courtes mais aussi des filières longues classiques dont une partie serait territorialisée, à l'instar des Projets Alimentaires Territoriaux (PAT) soutenus par l'État ces dernières années. On peut aussi citer les systèmes alimentaires localisés (SYAL) (Muchnik et al., 2008), déclinaison en agro-alimentaire des Systèmes Productifs Locaux (SPL) dans l'économie industrielle (Courlet, 1994), très proche de celui des clusters industriels (Porter, 1998) Enfin les SYstèmes Alimentaires du Milieu (SYAM) ont été définis par Chazoule et al. (2015) comme des formes différentes du système alimentaire qui ne sont ni des circuits longs, ni des circuits courts (Chiffolleau, 2008), reliant les acteurs de la chaîne de valeur – producteurs mais aussi intermédiaires comme par exemple un transformateur et/ou opérateur logistique – avec leur territoire. Le point commun de ces approches semble être l'idée de reproduire sur un périmètre territorial (local), une filière ou une partie de filière agro-alimentaire, avec un nombre d'intermédiaires raisonnablement limité, mais qui doit être suffisant pour rester viable. C'est aussi l'idée de s'appuyer sur un référentiel territorial (Darot et al., 2019) pour sortir de la domination verticale du système conventionnel.

Ce contexte animant pose des interrogations sur l'analyse des filières agri-alimentaires, ainsi que sur leurs rôles dans le développement de l'économie régionale et celle des territoires. Comment la chaîne de valeur de ces filières est organisée ? Comment pallier les difficultés économiques liées à la « désintégration verticale » pour faire place à une « intégration territoriale » ? Quelles sont les valeurs nouvellement créées et reconnues par les acteurs et la société, en termes de valeur économique, sociale, relationnelle et de choix stratégique ? Quelle performance économique et surtout environnementale en comparaison du système conventionnel ? Ce besoin de dialogue pluridisciplinaire est à l'origine de cette session spéciale qui fait appel à toutes contributions théoriques ou empiriques récentes sur le sujet.

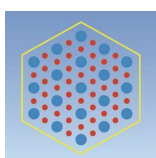
Références

Chazoule C., Fleury, Brives H. (2015), Systèmes alimentaires du milieu et création de chaînes de valeurs : concepts et études de cas dans la région Rhône-Alpes. *Economies et Sociétés*. Série AG Systèmes agroalimentaires, Presses de l'ISMEA, 2015, 37 (8), 1203-1219

Chiffolleau Y., 2008. « Les circuits courts en agriculture : diversité et enjeux pour le développement durable ». In Maréchal G. (dir.), *Les circuits courts alimentaires : Bien manger dans les territoires*, Dijon, Educagri

Courlet C. (1994), Les systèmes productifs localisés : de quoi parle-t-on ?, In Courlet C., Soulage B., *Industrie, territoires et politiques publiques*, Paris, l'Harmattan, 13-32.

Darot C., Maréchal G., et Breget T., (2019) *Rapport sur les Projets Alimentaires Territoriaux (P.A.T.) en France: Etat des lieux et analyse*. 89 p., <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02465471/document>



Association
de Science Régionale
de Langue Française



SciencesPo
Rennes



arenes
UMR 6051



Christian Deverre et Claire Lamine (2010), « Les systèmes agroalimentaires alternatifs. Une revue de travaux anglophones en sciences sociales », *Économie rurale*, 317 | 2010, 57-73

Fond Nina Carasso, (2019) Les systèmes alimentaires territorialisés - Retour d'expériences de vingt-deux projets en France et en Espagne pour accompagner la transition. *Les carnets Carasso*. Document en ligne : https://www.fondationcarasso.org/wp-content/uploads/2019/01/CAPITALISATION_Carasso-36P-BD-Simple.pdf

HLPE. (2017). Nutrition and Food Systems. In *A report by The High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security*. Rome.

Hallmann, C. A., Sorg, M., Jongejans, E., Siepel, H., Hofland, N., Schwan, H., De Kroon, H. (2017). More than 75 percent decline over 27 years in total flying insect biomass in protected areas. *PLoS ONE*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0185809>

Inger, R., Gregory, R., Duffy, J. P., Stott, I., Voříšek, P., & Gaston, K.J., 2015. Common European birds are declining rapidly while less abundant species' numbers are rising. *Ecology Letters*, Vol.18, Issue 1. pp 18-36 <https://doi.org/10.1111/ele.12387>.

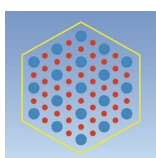
International Sustainability Unit of the Prince of Wales report (2015), *Food in an Urbanised World : The role of city region food systems in resilience and sustainable development*. 92p. <http://www.fao.org/fileadmin/templates/agphome/documents/horticulture/crfs/foodurbanized.pdf>

Muchnik, J., Sanz Cañada, J., & Torres Salcido, G. (2008). Systèmes agroalimentaires localisés : état des recherches et perspectives. *Cahiers Agricultures*, 17, 513-519.

Porter M.E. (1998), Clusters and competition: new agendas for companies, governments and institutions, In Porter M., *On Competition*, Boston, MA, Harvard Business School Press.

Rastoin et Gherzi (2010) Les systèmes alimentaires mondiaux - Concepts et méthodes, analyses et dynamiques, *édition Quae*, 584 p. doi:10.3917/quae.rasto.2010.01.

Rastoin J., (2015) Les systèmes alimentaires territorialisés: le cadre conceptuel, *Journal Resolis*, No 4. 13 pages.



Association
de Science Régionale
de Langue Française



SciencesPo
Rennes



arenes
UMR 6051