



## Proposition de session thématique

### Les nouveaux territoires de l'économie

#### Organisateurs

Yann FOURNIS, professeur, Université du Québec à Rimouski  
Laboratoire : Groupe de recherche interdisciplinaire sur le développement régional, de l'Est du Québec (GRIDEQ), Rimouski  
Mail : yann\_fournis@uqar.ca

Antoine POLICE, doctorant, Université Rennes 1  
Laboratoire : Arènes, Rennes  
Mail : antoine.police@hotmail.fr

#### Mots clés

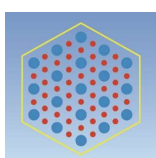
Territoires – Institutions – Développement économique – Communautés

#### Courte description de la session thématique proposée

La globalisation et le retrait de l'État ont suscité un renversement des termes du débat en matière de développement territorial. Alors que l'État était le grand régulateur des territoires (et notamment en matière d'intégration), ceux-ci ont du prendre une place plus importante, à la fois dans la construction des conditions du développement économique et dans la fabrication des solidarités et des liens sociaux. Pour autant, cette réaffirmation des territoires dans la nouvelle économie politique est loin d'être une panacée – dans une perspective pratique et intellectuelle. Ceci offre l'occasion de remettre sur le métier la notion de territoire, qui constitue une matrice féconde pour la pensée interdisciplinaire. Objet de propositions diversifiées, le territoire a récemment été mis en valeur comme une entité relationnelle donnant prise à des systèmes d'actions collectives territoriaux et comme une institution dotée d'une histoire propre déterminant des sentiers de dépendance institutionnelle. Alliées, ces deux dimensions permettent de saisir le développement des territoires comme l'institutionnalisation d'une capacité politique, par laquelle les acteurs territoriaux construisent le développement économique de leur territoire en instaurant des cadres aptes à générer ou encadrer la mobilisation des ressources dans l'espace. Nous souhaiterions tester cette hypothèse sous trois directions.

#### (1) Les institutions territoriales du développement économique

Aborder la question de l'économie au prisme du territoire amène presque inévitablement à considérer que le développement économique possède au moins deux faces (un tissu organisationnel et institutionnel produisant de l'action publique et collective ; un corpus de théories et de pratiques



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française





visant à la production d'un développement sur les territoires), où la (ré)introduction de l'activité politique permet de valoriser son rôle de « liant » relationnel entre les acteurs locaux et de son rôle de définition légitime d'orientations collectives (Smith, 2010; Jullien et Smith, 2012). Ceci présente l'intérêt de reposer la question de l'économie sous l'angle de la construction d'institutions, de capacités et d'arrangements diversifiés (Keating, 2017), ce qui permet de saisir l'enjeu des projets collectifs, en évitant de le dissoudre dans la multiplicité des réseaux relationnels ou de le rabattre sur les déterminismes historiques.

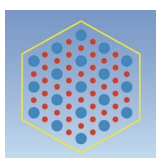
## **(2) Les variations institutionnelles de l'innovation territoriale**

Les analyses du capitalisme ont mis en évidence l'existence de variations significatives entre des modes de développement économique (Hall, Soskice, 2001). Initialement centrées sur l'échelle nationale et macro-économique, ces analyses ont progressivement élargi les paramètres pertinents pour mettre en valeur, entre autres, l'existence de variations territoriales subnationales (Crouch, 2009) et l'existence de modes de coordination très différents (Streeck, 2010). Dans cet axe, il s'agira de se pencher sur l'existence d'une variété d'innovations territoriales, reposant sur le travail politique des acteurs du développement économique, pour actualiser et modifier les arrangements historiques territoriaux préexistants - en particulier au stade de l'état naissant, qui voit émerger des logiques hybrides entre secteurs et types d'acteurs. Pour ce faire, nous invitons à souligner la diversité des logiques d'action de ce travail de développement : comment se forment des coalitions hétérogènes, porteuses de modèles de développement pour le territoire ? Qu'en est-il de la coexistence d'acteurs anciens et nouveaux au sein des communautés, ainsi que des processus d'intégration d'acteurs exogènes ? Une mise en perspective du rôle des acteurs politiques (élus, fonctionnaires territoriaux) et communautaires (groupes locaux, intérêts organisés) sera encouragée, afin de souligner la place de leur travail intrinsèquement politique et économique dans les territoires (Palard, 2007).

## **(3) Axe transversal : les nouvelles modélisations économiques**

Les études régionales ont longtemps été analysées, sinon comme éclatées, tout au moins comme partagées entre différentes sensibilités marquées (notamment entre études régionales, à vocation qualitative, et science régionale, à vocation plus quantitative). Certes, le *cultural turn* a ouvert le jeu, en permettant de quitter le terrain du positivisme et le dialogue resserré autour de quelques paramètres et quelques disciplines canoniques ; pour autant, il court souvent le risque de laisser de côté les paramètres traditionnels du développement (technologie, politiques publiques, matérialité, etc.). Or, il nous semble que cette tension est une opportunité de dialogue entre ces 3 grandes approches du déploiement spatial de l'économie, pour saisir l'articulation entre nouveaux et anciens paramètres caractéristiques dans les territoires et pour esquisser des modélisations nouvelles pour analyser ces configurations territoriales.

Cette session appelle des communications mettant en lumière une diversité de secteurs économiques, depuis l'économie sociale et solidaire mais en intégrant les filières émergentes et anciennes de production de biens et services. La session appelle également une diversité des acteurs (acteurs économiques, agents de développement, fonctionnaires, élus, acteurs économiques et mouvements sociaux etc.).



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française



SciencesPo  
Rennes



arènes  
UMR 6051



## Bibliographie indicative

Carter, C. and Smith, A. (2008) 'Revitalizing public policy approaches to the EU: "territorial institutionalism", fisheries and wine', *Journal of European Public Policy*, 15(2), pp. 263–281.

Chailleux, S. (2019) 'Hydrocarbures non conventionnels et territoires : (més)usages locaux de la transition énergétique', in *Repenser la transition énergétique, un défi pour les SHS*, Presses Universitaires de Rennes.

Cresswell T. (2004) *Place: a short introduction*, Malden, MA, Blackwell Pub, 153 p.

Fournis, Y. and Dumarcher, A. (2016) 'Repenser l'innovation dans les régions-ressources au Québec : vers la fabrique territoriale de l'innovation?', in Fortin, M.-J. and Handfield, M., *Repenser l'innovation hors métropole. L'action publique dans le secteur bioalimentaire*, pp. 10–29.

Crouch C. *et al.* (2009) « Regional and sectoral varieties of capitalism », *Economy and Society*, 38, 4, p. 654-678.

Fournis, Y. and Fortin, M.-J. (2015) 'Une définition territoriale de l'acceptabilité sociale : pièges et défis conceptuels', *VertigO: la revue électronique en sciences de l'environnement*, 15(3).

Fournis, Y., Fortin, M.-J. and Brisson, G. (eds) (2018) *L'économie politique des ressources naturelles au Québec: régimes de ressources et territoires dans trois secteurs*. Québec, Canada: Presses de l'université Laval.

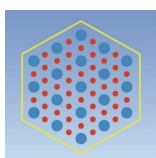
Hall P.A. et Soskice D.W. (éd.) (2001). *Varieties of capitalism: the institutional foundations of comparative advantage*, Oxford [England]; New York, Oxford University Press, 540 p.

Itçaina, X. (2002) 'Catholicisme, Économie Identitaire et Affinités Électives: Les Coopératives Basques Comme Groupements Volontaires Utopiques', *Social Compass*, 49(3), pp. 393–411.

Jessop, B., Brenner, N., & Jones, M. (2008). Theorizing sociospatial relations. *Environment and Planning D*, 26(3), 389-401.

Jullien, B. and Smith, A. (2012) 'Le gouvernement d'une industrie. Vers une économie politique institutionnaliste renouvelée', *Gouvernement et action publique*, n° 1(1), pp. 103–123.

Jones M. *et al.* (2004) *An introduction to political geography: space, place and politics*, London; New York, Routledge.



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française



SciencesPo  
Rennes



arènes  
UMR 6051



Keating M. (2017) « Les régions européennes en question », *Pôle Sud*, 1, 46, p. 21-41.

Lagendijk, A. (2006) 'Learning from conceptual flow in regional studies: Framing present debates, unbracketing past debates', *Regional Studies*, 40(4), pp. 385–399.

Lajarge, R. (2009) 'Pas de territorialisation sans action (et vice-versa)?', in Rennes, U. de (ed.) *Territoires territorialités, territorialisation. Controverses et perspectives*. Presses Universitaires de Rennes, pp. 193–204.

Palard, J. (2007) 'L'industrialisation de la Beauce québécoise : développement économique, pouvoir local et identité territoriale', in Xavier Itçaina, J.P. et S.S. (dir. ) (ed.) *Régimes territoriaux et développement économique*. Presses universitaires de Rennes (Espace et territoires), pp. 83–98.

Pasquier, R. (2003) 'Modèles régionaux d'action collective et négociation de l'action publique en France: une comparaison Bretagne/Centre', in Pascale, L. and Danny, T., *Historicités et sociologie de l'action publique*. Presses Universitaires de France. Paris: Presses Universitaires de France, p. pp.137-158.

Pasquier, R. (2015) *La capacité politique des régions : Une comparaison France/Espagne, La capacité politique des régions : Une comparaison France/Espagne*. Rennes: Presses universitaires de Rennes (Res publica).

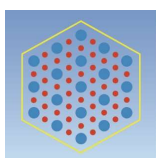
Pike A., et al. (2017) *Local and regional development*, Second edition. London ; New York, Routledge, Taylor & Francis Group, 385 p.

Smith, A. (2008) 'À la recherche du territoire. Lecture critique de quatre ouvrages sur la France infranationale', *Revue française de science politique*. Edited by A. Faure et al., 58(6), pp. 1019–1027.

Smith, A. (2010) 'Industries as Spaces for the Politics of Territory: The Case of Scotch Whisky', *Regional & Federal Studies*, 20(3), pp. 389–407.

Smith, A. (2016) *The Politics of Economic Activity*. Oxford, New York: Oxford University Press.

Streeck W. (2010) « E Pluribus Unum? Varieties and Commonalities of Capitalism », MPIfG Discussion Paper No. 10/12, Max Planck Institute for the Study of Societies.



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française



SciencesPo  
Rennes



arènes  
UMR 6051